

## ПОШУМИМО ВОЈВОДИНУ – ЗАХТЕВИ ПЕТИЦИЈЕ

- 1) **Скупштини Србије:** Изменама Закона о шумама обавезати општине и градове да израде вишегодишње планове пошумљавања на својој територији, до одређеног рока.
- 2) **Скупштини Србије:** Изменама Закона о пољопривредном земљишту обавезати општине и градове да издвоје одређени проценат државног пољопривредног земљишта за подизање ветрозаштитних појасева и за пошумљавање, у одговарајућем квалитету, као и санкцију уколико се ова обавеза не испуни. Изменама истог Закона изменити однос распореда прихода од закупа државног пољопривредног земљишта између републичког, покрајинског и локалних буџета, са 30:30:40 на 10:50:40.
- 3) **Скупштини Србије:** Изменама Закона о накнадама за коришћење јавних добара укинути накнаду за промену намене пољопривредног земљишта ради пошумљавања.
- 4) **Скупштини АП Војводине:** Као овлашћени предлагач, да поднесе Скупштини Србије предлоге за измене закона под тачкама 1, 2 и 3.
- 5) **Покрајинској влади:** Изменама Одлуке о образовању Буџетског фонда за шуме АП Војводине да обезбеди учешће удружења грађана и стручне јавности у одлучивању о програму фонда и начине извештавања јавности.

### Образложење:

- 1) Законом о шумама прописано је да 30% од накнаде за коришћење шуме иде у буџет општина. Овај новац општине морају да троше за пошумљавање, кроз годишње програме и да Министарству пољопривреде достављају извештаје како су га трошиле. Само две од 45 војвођанских општина и градова (Ковин и Беочин) имале су у 2022. години овај програм, иако је у последњих осам година између 30 и 39 њих имало од ове накнаде збирне приходе од преко 300 милиона динара.  
  
Недостају и вишегодишњи планови пошумљавања. Иако трећина општина и градова у Војводини има шумовитост мању од 1%, само Општина Србобран има вишегодишњи план пошумљавања. Зато треба општине и градове обавезати да до одређеног рока израде ове планове. Кроз израду планова треба издвојити које конкретне површине ће се пошумити и којим врстама, решити имовинске односе, ко ће бринути о шуми након садње, колико ће све коштати. Израда ових планова и касније њихово спровођење може се делом платити из покрајинског Фонда за шуме.
- 2) Према Закону о пољопривредном земљишту, новац од закупа и промене намене државног пољопривредног земљишта, у АП Војводини је приход 30% буџета Републике, 30% буџета Покрајине, а 40% локалних буџета. У периоду 2014–2020, републички буџет је од закупа и промене намене земљишта добијао између 1,7 и 2,5

милијарди динара годишње, од чега је 85% до 90% долазило из АПВ. Мали део овог новца, између 10% и 20%, заиста се трошио наменски, кроз републички програм заштите и уређења земљишта, али само на подручју без покрајина. Највећи део трошио се ненаменски, на друге потребе буџета. Тако су закупци из Војводине, у суштини, плаћали уређење земљишта у централној Србији, као и активности које са земљиштем немају везе. Зато је неопходно да се изменама члана 71. Закона, промени распоред прихода од закупа, тако што би 10% било приход Републике, 50% Војводине, а 40% припало би општинама и градовима. На овај начин би се буџет за пољопривреду Војводине повећао до једне милијарде динара годишње, што би могло да се, између осталог, користи и за подизање заштитних појасева.

Само између три и десет од 45 војвођанских општина и градова је у последње четири године плаћало садњу ветрозаштитних појасева, са симболичним износима новца. Зато их треба обавезати да издвоје одређени проценат пољопривредног земљишта за пошумљавање и подизање појасева. Ако не испуне ову обавезу, општине би морале да део прихода од закупа дају покрајинском Фонду за шуме, или за покрајински програм заштите и уређења пољопривредног земљишта.

- 3) Члан 47. Закона изменити тако да се укине плаћање накнаде за промену намене пољопривредног земљишта ради пошумљавања. Услов за ослобађање од плаћања сада није могуће испунити, јер није донета пољопривредна основа, нема правног основа за ослобађање и накнада се увек плаћа. На конкурс републичке Управе за шуме 2019. године пријавили су се власници пољопривредног земљишта за бесплатне саднице за пошумљавање на преко 100 хектара. Уговори нису потписани, јер власници нису могли да плате накнаду. Најчешће се ради о старачким домаћинствима која земљиште не могу да обрађују, због чега и желе да га пошуме.
- 4) По члану 150, став 1. Пословника Народне скупштине, право предлагања закона, између осталих овлашћених предлагача, има и скупштина аутономне покрајине. Како ће све описане измене прописа позитивно утицати на АП Војводину и како су у неспорном интересу њених грађана, очекивано је да ће покрајинске власти стати испред грађана и упутити иницијативе за измене закона Народној скупштини.
- 5) У Одлуци о образовању покрајинског Буџетског фонда за шуме из 2010. године додати начине за суштинско и конкретно учешће јавности у одлучивању о садржају годишњих програма и начинима за извештавање јавности о спроведеним мерама из програма. Тиме би се обезбедило дугорочно учешће стручне и заинтересоване јавности у одлучивању, што би утицало на квалитет донетих одлука.